



PLAN PROJET INTERPRÉTEUR DU LANGAGE LIR

PROJET PROPOSÉ PAR FRÉDÉRIQUE BARRIOS

Nicolas CAMINADE, Sylvan COURTIOL,
Pierre DEBAS, Heïa DEXTER,
Lucàs VABRE

Sommaire

1	Présentation du projet	4
1.1	Définition générale du besoin : l'Interpréteur LIR	4
1.2	Cahier des charges	4
1.3	Définitions et acronymes	4
1.4	Charte de projet	5
1.4.1	Objectifs du projet	5
1.4.2	Périmètre du projet	5
1.4.3	Demandes hors périmètre	5
1.4.4	Principaux livrables identifiés	5
1.4.5	Les acteurs du projet	6
1.4.6	Autres moyens et ressources	6
1.4.7	Conditions d'acceptation	6
1.4.8	Principaux risques identifiés et politique de gestion des risques . .	6
1.5	Étude générale du besoin	6
1.5.1	Résumés de cas d'utilisation	6
1.5.2	Récits d'utilisation (user stories)	6
2	Organisation du projet	7
2.1	Présentation du cycle de vie itératif	7
2.2	Répartition des rôles	7
2.3	Plan communication	7
2.3.1	Localisation géographique des intervenants	7
2.3.2	Moyens de communication utilisés	7
2.3.3	Réunions projets MOE	7
2.3.4	Comités de Pilotage	8
2.4	Assurance qualité	8
2.4.1	Normes et standards de travail à observer (formalisme de modélisation, méthodes de contrôle, méthodes de développement, cycle de vie, conventions de code...)	8
2.4.2	Manuel qualité et démarche qualité à observer (suivant la politique qualité de l'organisation), suivi et contrôle qualité (organisation, fréquence, participants).	8
2.5	Ressources matérielles et logicielles	8
3	Pilotage du projet	9
3.1	Cycle de vie itératif	9
3.2	Estimation initiale	10
3.3	Planification prévisionnelle initiale	10

3.4	Durée et ordonnancement des principales tâches et itérations	10
3.5	Identification des premiers jalons	10
3.6	Calendrier prévisionnel	10
3.7	Organisation des réunions projets et comités de pilotage	10
3.8	Suivi du projet par période	10
3.8.1	Suivi d'avancement et mesure des écarts par rapport au prévisionnel revu lors de la période précédente	10
3.8.2	Synthèse par "tableau de bord"	10
3.8.3	Résultats des tests et recette de prototype de la période	10
3.8.4	Résultats des revues/suivis/contrôles qualité de la période	10
3.8.5	Identification des principaux écarts et problèmes constatés, solutions possibles	10
3.8.6	Propositions de modification de la planification prévisionnelle pour tenir compte des corrections à apporter	10
3.8.7	Comptes-rendus des réunions projets de la période	10
3.8.8	Compte-rendu du comité de pilotage de la période	10
3.8.9	Planification prévisionnelle révisée pour les périodes suivantes (en fonction des décisions prises)	10

Introduction

Dans le cadre des projets tuteuré du semestre 2 de première année de DUT informatique de l'année 2020-2021, le sujet de l'Interpréteur LIR a été proposé par F. Barrios, un des enseignants de l'IUT de Rodez. Ce document a pour but de rassembler les informations fondamentales relatives à la gestion du projet. Ce plan projet est un document de référence du projet qui sera complété tout au long de son avancement.

Chapitre 1

Présentation du projet

1.1 Définition générale du besoin : l'Interpréteur LIR

L'Interpréteur LIR est un interpréteur d'un langage de programmation simple, il sera nommé LIR pour Langage IUT de Rodez. Un interpréteur est un automate enchaînant les tâches suivantes : analyse lexico-syntaxique d'une ligne de commande puis interprétation.

Une ligne entrée par un utilisateur sera donc : soit une commande à exécuter immédiatement, soit une ligne de programme à mémoriser pour une exécution ultérieure. Une ligne de programme se distinguera d'une ligne de commande par le fait qu'elle sera toujours précédée d'un "numéro d'ordre" appelé aussi "étiquette".

1.2 Cahier des charges

Le document en annexe fourni par la maîtrise d'ouvrage (MOA) définit l'interpréteur attendu avec les éléments du Langage IUT de Rodez, la syntaxe des instructions de programmation et des commandes générales attendues dans le logiciel final. Le document précise également le comportement attendu de l'interpréteur lors de son utilisation suivi d'un exemple d'une session sous cet interpréteur LIR.

1.3 Définitions et acronymes

Analyse syntaxique : La vérification de la conformité aux contraintes syntaxiques définies par une grammaire.

Analyse lexicale : L'identification des éléments du vocabulaire d'un langage dans une description textuelle (scanning) et la recherche des unités lexicales (lexèmes).

Grammaire : Contraintes syntaxiques définissant les constructions correctes (autorisées) d'un langage.

Interpréteur : Programme capable d'analyser les instructions d'un langage (évalué) et de les exécuter directement.

Langage : Outil de description et d'expression.

Langage IUT de Rodez (LIR)

Sémantique : Étude du sens des unités linguistiques et de leurs combinaisons. Aspect de la logique qui traite de l'interprétation et de la signification des systèmes formels, par opposition à la syntaxe, entendue comme l'étude des relations formelles entre formules de tels systèmes (d'après le dictionnaire Larousse).

Syntaxe : Partie de la grammaire qui décrit les règles par lesquelles les unités linguistiques se combinent en phrases. En logique, étude des relations formelles entre expressions d'un langage (d'après le dictionnaire Larousse).

Aussi, la syntaxe est spécifiée par des grammaires et des notations formelles.

Vocabulaire : Symboles de base utilisés dans un langage.

1.4 Charte de projet

1.4.1 Objectifs du projet

Réaliser un interpréteur capable d'exécuter un script ou une série d'instructions dans le langage LIR avec les outils et connaissances et mis à disposition par l'IUT de Rodez.

1.4.2 Périmètre du projet

Ce projet doit être mené jusqu'à obtention d'un interpréteur capable d'exécuter toutes les commandes précisées dans le cahier des charges fourni.

1.4.3 Demandes hors périmètre

Il n'y a pas de demandes hors périmètre.

1.4.4 Principaux livrables identifiés

Livrables : plan projet, dossier de projet, CD (de préférence un dossier compressé plutôt qu'un CD) contenant les codes exécutables les fichiers de données, les codes sources et la version numérique du dossier et le manuel utilisateur.

Définition du cadre

Coût : À définir par le chef de projet (P. Debas).

Délais : Deux dates butoirs identifiées.

— Remise du projet le vendredi 28 mai 2021.

— Soutenance du projet la semaine du 7 juin 2021.

Qualité : Projet codé en Java dans les respects des conventions et bonnes pratiques.

1.4.5 Les acteurs du projet

L'équipe MOE : N. CAMINADE, S. COURTIOL,
P. DEBAS, H. DEXTER,
L. VABRE
La MOA : F. Barrios
Le contrôle qualité : F. Barrios et J. Accot

1.4.6 Autres moyens et ressources

Pas de moyens ou ressources supplémentaires.

1.4.7 Conditions d'acceptation

Pas d'exigence ou de contraintes supplémentaires.

1.4.8 Principaux risques identifiés et politique de gestion des risques

Si possible tous les membres du groupe auront les mêmes droits sur les fichiers communs. En conséquence chaque membre du groupe ne doit pas donner des droits sur ces fichiers à une personne extérieure au projet (autre que MOA). Cf. Gestion de la configuration (produit par S. Courtiol).

Des sauvegardes du dépôt GitHub (contenant toutes les données du projets) seront effectuées régulièrement (fréquence à définir) par le gestionnaire de configuration. Toutes données qui ne sont pas dans le dépôt sont à la responsabilité de chacun. Cf. Gestion de la configuration (produit par S. Courtiol).

1.5 Étude générale du besoin

Diagramme de cas d'utilisation général de l'Interpréteur LIR

1.5.1 Résumés de cas d'utilisation

1.5.2 Récits d'utilisation (user stories)

Chapitre 2

Organisation du projet

2.1 Présentation du cycle de vie itératif

Le modèle de cycle de vie choisi est le modèle itératif.
Présentation du cycle et ses conséquences sur l'organisation.

2.2 Répartition des rôles

Rôles des membres de l'équipe impliqués dans le projet jusqu'au mois de mai 2021 :

Chef de projet MOE	Pierre Debas
Secrétaire de projet	Heïa Dexter
Gestionnaire de configuration	Sylvan Courtiol
Développeur	Nicolas Caminade
Développeur	Lucàs Vabre

2.3 Plan communication

2.3.1 Localisation géographique des intervenants

L'équipe MOE, la MOA et les contrôleurs qualités sont basés sur Rodez (12).
La MOA, les contrôleurs qualités, H. Dexter sont basés sur Rodez (12), S. Courtiol sur Luc-La-Primaube à côté de Rodez (12), P. Debas est basé à la fois sur Rodez et à Albi (81), L. Vabre sur Gages (12) et N. Caminade sur Rodez et Moncaut (47).

2.3.2 Moyens de communication utilisés

Les communications formelles sont effectuées via les mails de l'IUT (généralement par le chef de projet) avec les autres membres du projet en CC.
Serveur Discord spécifique au projet pour communication écrite ou vocale de la MOE.
Cf. le document Configuration interpréteur du langage LIR produit par le gestionnaire de configuration (S. Courtiol).

2.3.3 Réunions projets MOE

Les réunions projet MOE seront hebdomadaires voire bi-hebdomadaires et dans le contexte de la crise sanitaire elles se dérouleront en distanciel via Discord (vocal, visio-conférence). Seront prévue des réunions courtes de 20 minutes et des réunions longues de

1h30.

Ces réunions auront pour objectif de faire le point sur l'avancement du projet, le respect des objectifs fixé sur la période et de fixer les prochains objectifs à remplir d'ici la prochaine réunions. Aussi ces réunions seront l'occasion de faire part de difficultés éventuelles rencontrées par les membres de l'équipe au cours de la semaine et de communiquer les informations sur les prochaines rencontres avec la MOA.

Les comptes-rendus seront rédigés par la secrétaire de projet (H. Dexter) et diffusés sur le serveur Discord de l'équipe sous format texte.

2.3.4 Comités de Pilotage

Les comités de pilotage rassembleront la MOA et toute l'équipe de MOE. Les COPIL seront dirigé par le chef de projet éventuellement assisté par le secrétaire.

La fréquence des COPIL est au mieux hebdomadaire et d'une durée d'une demi-heure à trois quarts d'heure selon l'avancement du projet. Les comptes-rendus des COPIL seront rédigés par l'actuelle secrétaire de projet (H. Dexter) et diffusés le lendemain à la MOE du projet.

2.4 Assurance qualité

2.4.1 Normes et standards de travail à observer (formalisme de modélisation, méthodes de contrôle, méthodes de développement, cycle de vie, conventions de code...)

2.4.2 Manuel qualité et démarche qualité à observer (suivant la politique qualité de l'organisation), suivi et contrôle qualité (organisation, fréquence, participants).

2.5 Ressources matérielles et logicielles

Chapitre 3

Pilotage du projet

3.1 Cycle de vie itératif

Pour développer l'Interpréteur LIR, le modèle de cycle de vie itératif a été choisi. Ce modèle de développement de logiciel consiste en une succession de cycles de spécification, de conception, de réalisation et de tests, le but est d'enrichir et de « remodeler » des prototypes du logiciel successifs. Par conséquent, une version du logiciel sera un « dernier prototype ».

La gestion du risque va entraîner la mise en place d'un noyau architectural avec des fonctions indispensables du logiciel dès les deux premières itérations. Les itérations suivantes apporteront des corrections et de nouvelles fonctions au logiciel.

Les versions successives des prototypes permettent de matérialiser l'avancement et d'éviter « l'effet tunnel » sur le projet. Ces prototypes (versions 0.x) entretiennent la motivation des différents acteurs du projet : l'équipe MOE, la MOA.

Le principe fondamental à chaque début d'itération est de ne spécifier en détail que les fonctionnalités nécessaires pour cette itération. Ainsi la prise en compte d'évolutions du besoin reste possible jusqu'à la dernière itération. De même le « refactoring » de la conception (largement facilité par les outils) a lieu à chaque étape pour intégrer des évolutions et des ajouts. Le but étant bien sûr de fabriquer le logiciel adapté au besoin en laissant la possibilité de « mûrir » au cours du temps.

+ les prototypes permettent de limiter « l'effet tunnel » et dynamisent davantage le cycle en facilitant la motivation des équipes (de MOA et de MOE)

+ acceptation du changement

=> le cycle est plus « réaliste »

+ meilleure gestion du risque

+ taille homogène de l'équipe et polyvalence exigée des équipiers

+ adapté aux projets actuels en architecture n-tiers avec les outils actuels

3.2 Estimation initiale

3.3 Planification prévisionnelle initiale

3.4 Durée et ordonnancement des principales tâches et itérations

3.5 Identification des premiers jalons

3.6 Calendrier prévisionnel

3.7 Organisation des réunions projets et comités de pilotage

3.8 Suivi du projet par période

Pour chaque période :

3.8.1 Suivi d'avancement et mesure des écarts par rapport au prévisionnel revu lors de la période précédente

3.8.2 Synthèse par "tableau de bord"

3.8.3 Résultats des tests et recette de prototype de la période

3.8.4 Résultats des revues/suivis/contrôles qualité de la période

3.8.5 Identification des principaux écarts et problèmes constatés, solutions possibles

3.8.6 Propositions de modification de la planification prévisionnelle pour tenir compte des corrections à apporter

3.8.7 Comptes-rendus des réunions projets de la période

3.8.8 Compte-rendu du comité de pilotage de la période

3.8.9 Planification prévisionnelle révisée pour les périodes suivantes (en fonction des décisions prises)